



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### РІШЕННЯ

#### за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 0619/АС-26 щодо акредитації освітньої програми:

Державне некомерційне підприємство "Державний університет "Київський авіаційний інститут" освітня програма «Хімічні технології лікарських речовин та медичних виробів» (ідентифікатор у ЄДЕБО 65416), рівень вищої освіти – Бакалавр, галузь знань – 16 Хімічна та біоінженерія, спеціальність – 161 Хімічні технології та інженерія, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

#### 1. Експертне оцінювання

Експертна група, утворена для проведення експертної оцінки, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	<b>Критерії 2, 6, 8</b>	<b>Критерії 1, 3, 4, 5, 7, 9</b>	–

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті експертної групи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти надав зауваження до звіту експертної групи; вони є частиною акредитаційної справи.

#### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада G IV Хімічна інженерія та біоінженерія (16 Хімічна інженерія та біоінженерія) (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 28.04.2026 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	<b>Критерії 2, 6, 8</b>	<b>Критерії 1, 3, 4, 5, 7, 9</b>	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

#### 3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство вважає, що наявні підстави для скасування рішення ГЕР про схвалення експертного висновку та повернення справи для повторного розгляду ГЕР, а саме:

- експертний висновок ГЕР не містить обґрунтування відповідності Критеріям

Повернути до ГЕР для уточнення обґрунтування оцінювання рівнів відповідності за критеріями 2, 6, 8.

У зв'язку з цим, Національне агентство констатує, що член ГЕР – доповідач надав послуги з підготовки експертного висновку *на неналежному рівні*, що має наслідки, передбачені укладеним з ним/нею договором.

**Резолютивна частина**

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, Національне агентство

**ВИРІШИЛО:**

Повернути справу до галузевої експертної ради для повторного розгляду

*Рішення ухвалене на засіданні 26 травня 2026 р., протокол № 9 (100)*

**Головуючий на засіданні Національного агентства Бутенко Андрій Петрович**